



ابحث هنا



مخاطر رأس بيروت: هويتنا تضع في الدالية

لبنان

مجتمع



هديك

ضررور

الخميس 17

تموز 2014

تقول الأسطورة أن أهل رأس بيروت اشتكوا على الشمس لأنها كانت «تتعمد» ازعاجهم. ف«تسهر» أشعتها صباحا في وجوههم عند خروجهم الى أشغالهم، و«تترصد» في الغروب عند عودتهم الى منازلهم... يجري تداول هذه الأسطورة للدلالة على مدى عناد أهل رأس بيروت واصرارهم على الحصول على مرادهم، بحسب ما يقول مختار رأس بيروت أحمد شاتيل. اليوم، جزء أساسي من تاريخ أبناء المدينة ومن ذاكرتها الجماعية مهدد بـ«السحق» من قبل الشركات العقارية التي سيّجت الدالية وأحاطتها بأسلاك شائكة تمهيدا للاستيلاء عليها. فأين عناد أهل رأس بيروت لإنقاذ داليتهم من الوحوش العقارية؟

الجولة على مخاطر منطقة رأس بيروت ترسم صورة واضحة عما كانت تعنيه الدالية للمنطقة وأهلها، فذكريات الدالية «ما بتخلص» بإجماعهم.

يتمتع مختار رأس بيروت أحمد شاتيل في سرّه ويضحك ضحكة لا تخلو من التحسّر: «يا عيب الشوم باعوها». سرعان ما يتذكر «أربعة أيوب»، «كنا نلجأ الى تطيير الطائرات الورقية كل نهار أربعاء»، وهناك أيام «المفتقة»، التي كانت جزءا لا يتجزأ من «المشوار» الى الدالية. يجزم بأن الدالية لا تُنسى، كيف به أن ينسى المكان الذي تعلّم فيه السباحة؟ حسرة شاتيل على الدالية واضحة و«صاخبة». يحدد مسؤولية «فقدان» الدالية بسلطة المال القادرة على السيطرة غير المشروطة.

تجنّب الحديث عن الجهة السياسية الشارية (آل الحريري) كان واضحا في حديث المختار شاتيل. يعوّض عن اشهار موقفه المباشر من سلوك الملاك بالتحسّر على الجيل الجديد الذي لا تعنيه الدالية. السبب برأيه يعود الى «طبيعة هذا الجيل الذي لا يكثرث للتاريخ وينجذب نحو المسابح والمنتجعات السياحية». اذا كان اللوم يقع على هذا الجيل لأنه

لا يعرف أهمية التاريخ، فإن اللوم الأكبر يقع على من عايش هذا التاريخ ولم يحرك ساكنًا. يقول شاتيل: «لوع أيام أهلنا ما كان حدا قرب صوب الدالية»، برأيه أنهم «كانوا إيد واحدة» بخلاف الانقسام السياسي والطائفي الحاد الحاصل اليوم الذي يحول دون تكاتف الناس حول قضية واحدة.

«هل يمكننا فصل ابن بعلبك عن قلعة بعلبك؟ بالتأكيد لا، كذلك لا يمكننا الفصل بين الروشة وابن رأس بيروت»، هكذا يجيب مختار رأس بيروت محي الدين شهاب بانفعال واضح، ذلك أن شهاب لا يستطيع أن يخفي مدى انزعاجه من عملية «السطو» على الروشة من قبل «الوحوش العقارية»، كما يسميها. يشرح شهاب عدم ترجمة أهل رأس بيروت غضبهم ضد المشروع المحوك للروشة بالاشارة الى ان نسبة المقيمين منهم في المنطقة باتت تقل من 20% من سكانها الاصليين! يقول ان ذلك حصل بسبب «التهجير» المتعمد بحجة «الإنماء والإعمار»، إذ يعجز ابن رأس بيروت عن شراء أصغر شقة في مسقط رأسه. يرى شهاب أن «أكبر مؤامرة حصلت على منطقة رأس بيروت هي تعمّد افراغها من ناسها»، هذا ما أدى، برأيه، الى غياب قاعدة شعبية تغضب لما يحصل في الدالية، وغياب قوى فاعلة للقاعدة الشعبية المتبقية تحثهم على المطالبة بانقاذ الروشة من اللصوص الطامعين في الاستيلاء عليها. فمن سيغضب للدالية؟ الأجانب الذين يقفلون شققهم ويزورونها موسميًا؟ يتساءل شهاب.

«سكان رأس بيروت بطلوا أهل رأس بيروت»، هذا ما يقوله المختار يوسف العيتاني، الذي بدا أكثر تحفظًا من شهاب في تحميل المسؤولية الى الجهة المسؤولة على نحو مباشر عن عملية الاستيلاء الحاصلة. ففي الوقت الذي كان فيه شهاب يحمل آل الحريري ونواب بيروت ورئيس بلدية بيروت بلال حمد كامل المسؤولية، كان عيتاني يشير الى عمليات السيطرة الحاصلة على كل الشواطئ اللبنانية، لافتًا الى ان عملية الاستيلاء على الأملاك العامة تتقاسمها مختلف القوى السياسية. واذا كانت عملية «النهب» واحدة وفق ما يشير عيتاني، فإن السبب في استمرارها هو الصمت الحاصل وغياب مبدأ المساءلة والمطالبة باسترداد الحقوق. وعلى الرغم من «اقرار» عيتاني بما تعنيه الدالية لأهل رأس بيروت، الا انه يشدد على الصيت الذي رافق منطقة الدالية - الروشة اخيرا و«نقر العالم منها». هذا الصيت لفت اليه شاتيل أيضًا، لكن من غير العدل اعتماده «ذريعة» تبرر عدم اكتراث الناس للدالية بعد اليوم: «مرت على الدالية مئات السنين ولم توصم بهذا الصيت إلا

في الفترة الأخيرة»، يقول شهاب، ملّمحا الى عملية الترويج المبالغ فيه للصيت الحاصل بغية مسح الدالية من الذاكرة الجماعية لأبناء بيروت.

من سيفغضب

للدالية؟ الأجانب الذين يقفلون شققهم ويزورونها موسميا؟

يُذكر أن المختار شهاب عمد الى تقديم مبادرة الى رئيس بلدية بيروت بلال حمد، تقضي باستملاك الدالية من الشركات العقارية وتشجيرها وبالتالي تحويلها الى «بارك وطني» يكون متنفسا للعامة، اضافة الى أن «الأرض تتسع لحوالي 40 ألف شجرة، وبالتالي تصبح المنطقة رئة بيروت الطبيعية»، ويؤكد أن «ميزانية البلدية تسمح لها بتبني المبادرة، اضافة الى انه يمثل مشروعا استثماريا من شأنه أن ينتج لها أرباحا على المدى الطويل، وبذلك تبقى هذه المساحة للجميع». الا أن حمد رفض هذه المبادرة «بضغط من نواب بيروت ومن آل الحريري»، يقول شهاب مستطردا «أرسلت كتابا الى رئيس الحكومة تمام سلام وسألته عما اذا كان راضيا عن أن تسلب الروشة في عهده؟ لكن سلام لم يجب بدوره أيّضا».

يسعى شهاب على نحو حثيث لانقاذ الدالية، وبرفع الصوت عاليًا في وجوه «للصوص العقاريين»، كما يصرّ على تسميتهم، فيما رفض المختار غسان شهاب الحديث مع «الأخبار» في هذه القضية، وفضل شاتيلا وعيتاني ان يكونا اكثر «دبلوماسية» في تحميل المسؤولية لاصحاب الشركات العقارية. بقي غضبهما «منضبطًا»، بخلاف شهاب الذي يقول «اللي ما بيسأل عن الروشة ما يكون بيسأل عن كرامته». يقرّ هذا المختار بصعوبة انقاذ الروشة، ويعدها مهمة صعبة جدا تتطلب تضافر الجهود وزيادة الوعي لدى اللبنانيين عموما، باعتبار أن الروشة مسؤولية وطنية تحتم على الجميع أن يلتفت اليها. أما «صعوبة انقاذها» فتعود، بحسب شهاب، الى أسباب عديدة، إضافة الى عامل افراغ المنطقة المتعمّد من أهلها، الذي أشار اليه، فهناك الأموال الطائلة التي تدفعها هذه «الوحوش» بغية إسكات سكان المنطقة، واسكات جميع الأطراف التي يمكنها أن تحدث فرقًا، كذلك فإن بلدية بيروت خاضعة لمالكي العقارات. يخلص شهاب الى ان يأس المواطن من مواجهة «لصوص العقارات» يأتي خصوصا من تجربة شركة «سوليدير» سابقا، ومن الحديث المتداول حاليا عن شراء عقارات في الرملة البيضاء وغيرها ليرسم مشهد التسليم أن «سلب» الدالية أمر واقع لا مفر منه!

ثروة إيكولوجية لمدينة بيروت

التصميم التوجيهي الأول لبيروت الصادر عام 1954 أقرّ بالدالية واجهة بحرية عامة يحظر أي بناء فيها من أي نوع كان. حصلت تعديلات عبر مراسيم وقرارات غير قانونية بهدف التحايل على هذا التصميم، إلا أن «الخطة الشاملة لترتيب الأراضي اللبنانية»، التي أقرها مجلس الوزراء عام 2005، قضت بتصنيف صخرة الروشة والشاطئ المحيط بها أحد «المواقع الطبيعية الفاتكة الأهمية»، وبمنع تشييد جميع أنواع البناء عليها للحفاظ على هوية المكان كإرث جيولوجي وطبيعي وثروة إيكولوجية لمدينة بيروت. وبالتالي فإن المطلوب اتخاذ قرارات وزارية تقضي بتصنيف كامل لموقع الروشة (من ضمنها الشاطئ والصخرة والدالية) على أنه مرفق عام ومحمية طبيعية وأثرية ضمن وحدة متكاملة، وذلك لحمايته وابقائه على طبيعته، مع التأكيد «على نحو مبرم ونهائي على أن هذا الموقع غير صالح للبناء، بما فيه تصديق حماية المجال البصري له ومشهده الطبيعي (بدون حواجز مشبكة وشائكة) وإفساح المجال للوصول إليه على نحو سهل بدون أي عوائق. وذلك استناداً إلى نصوص الاتفاقيات والمعاهدات الدولية الموافق عليها من قبل الدولة اللبنانية (اتفاقية اليونسكو مثلاً الصادرة عام 1968). وتجدر الإشارة إلى أن هذه المعاهدات الدولية برأي «الحملة الأهلية للدفاع عن دالية الروشة» تسمو دستورياً على التشريعات الوطنية، بما يتفق مع الحقوق الواردة فيها، مما يبطل أي تشريع مخالف لنصوصها، فضلاً عن وجود الكثير من القوانين التي تقر بضرورة الحفاظ على الروشة وعلى الواجهة البحرية، من ضمنها قانون الممتلكات الثقافية وقانون وزارة الثقافة والمراسيم والأنظمة المرعية الإجراء المتعلقة بحماية التراث والآثار والبيئة.

لبنان

كشف «دليفرى» خارج «النافعة»!

14.02.2025

الاخبار

لبنان

الحرب والجفاف والازمة الاقتصادية تخفض إنتاج القمح 41% | «فاو»: السلّة الغذائية بـ40 مليون ليرة

14.02.2025

فؤاد بزي

الأكثر قراءة

لبنان

عرب أميركا وثمان الصمت على الجريمة

13.02.2025

ابراهيم الامين

لبنان

العدو يهذد المطار والحكومة ترسخ: ممنوع هبوط الطائرات الإيرانية

14.02.2025

ندى ايوب

لبنان

إلى جوزيف عون ونواف سلام: السلم الاهلي رهن موقفكم

14.02.2025

ابراهيم الامين

عرب

بنية تحتية وفوقية معادية للمقاومة: تفاصيل خطة ترامب لاستملاك غزة

14.02.2025

عمر نشابة

قضايا وآراء

على بالي

13.02.2025

اسعد ابو خليك

قضايا وآراء

على بالي

14.02.2025

اسعد ابو خليك

محتوى موقع «الآخبار» متوفر تحت رخصة المشاع الإبداعي 4.0 ©2025

يتوجب نسب المقال إلى «الآخبار» - يحظر استخدام العمل لأغراض تجارية - يُحظر أي تعديل في النص، ما لم يرد تصريح غير ذلك

من نحن | وظائف شافرة | اتصل بنا | للإعلانات معنا | اشترك معنا

صفحات التواصل الاجتماعي

